



## Statens vegvesen

### Notat

Til: Harald Tobiassen  
Fra: Prosjekt Bypakke Arendal  
Kopi:

Saksbehandler/telefon:  
Øystein Lien / 97580043  
Vår dato: 15.02.2018  
Vår referanse: 17/16070-6

### Reguleringsplan Fv 415 Hovdehei-Simonstad – vurdering av behov for konsekvensutredning

Statens vegvesen (Aust-Agder fylkeskommune) plikter i henhold til Forskriften om konsekvensutredning å vurdere evt. KU-plikt, jf. forskriftens § 4:

**Forslagsstilleren skal vurdere om planen eller tiltaket omfattes av § 6, § 7 eller § 8.**

Vurderingen er utført av biolog Arne Heggland.

#### Vurdering:

Planarbeidet kommer ikke inn under det som er omfattet av § 6 og § 7 (planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes). Som en ser av utklipp fra vedlegg I til forskrift om konsekvensutredninger vil prosjektet ikke oppfylle krav/grenser som er listet opp under bokstav c) eller bokstav e)– i.

7.	a) Jernbanelinjer for langdistansetraffikk. Flyplasser med en rullebane på 1600 meter eller lengre (mindre tiltak omfattes av vedlegg II nr. 10d) b) Motorveier og andre avkjørselsfrie veier som er forbeholdt motorisert trafikk c) Anlegg av ny vei med minst fire kjørefelt eller utbedring og/eller utvidelse av en eksisterende vei som har to kjørefelt slik at den får minst fire kjørefelt, dersom en slik vei har en lengde på minst 10 km d) Forstads- og T-baner med investeringskostnader på mer enn 750 millioner kr e) Andre vei- og jernbanetiltak med investeringskostnader på mer enn 750 millioner kr. (mindre jernbaneanlegg omfattes av vedlegg II nr. 10c, mindre veier omfattes av vedlegg II nr. 10e).	Planmyndigheten. Plan- og bygningsloven. Forsvarsdepartementet er ansvarlig myndighet for militære flyplasser.
----	--	---

Planen er en reguleringsplan for tiltak i vedlegg II punkt 10 e)–i:

10. INFRASTRUKTURPROSJEKTER			
a)	Utviklingsprosjekter for industriområder.		Planmyndigheten. Plan- og bygningsloven.
b)	Utviklingsprosjekter for by- og tettstedsområder, inkludert kjøpesentre og parkeringsanlegg.		Planmyndigheten. Plan- og bygningsloven.
c)	Bygging av jernbane og anlegg for omlasting av gods, samt terminaler som betjener flere transportsystemer.		Planmyndigheten. Plan- og bygningsloven.
d)	i.	Bygging av flyplasser	Planmyndigheten. Plan- og bygningsloven.
	ii.	Landingsplass for helikopter.	
e)	i.	Bygging av veier	Planmyndigheten. Plan- og bygningsloven.
	ii.	Bygging av havner og havneanlegg, herunder fiskehavner og offshorerelaterte havner	
	iii.	Utvidelse eller vesentlig endret bruk av eksisterende farleder.	

I hht til KU-forskriftens § 8 skal slike planer og tiltak konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger etter § 10. Forskriftens § 9 gjør rede for hvilke opplysninger som skal legges fram, mens § 10 lister «innslagspunkt» (kriterier) for vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn.

#### Egenskaper ved planen:

- a) **Størrelse, planområde og utforming:** Tiltaket vil anslagsvis legge beslag på ca. 100 mål skogsmark/utmark. Utforming vil planlegges med en så god tilpasning til landskapet som geometrien for veiklassen tillater. Alle skråninger vil bli pusset med jordmasser og gjort klare for naturlig revegetering slik at det blir tilnærmet samme arter som på tilstøtende arealer. Det vil bli planlagt med T-kryss ved tilslutning til øvrige veier i området og den nye veien vil bli avkjørselsregulert.
- b) **Bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser:** Det arealet som går med til veianlegg vil være tapt for skogbruk. Det er svært lite dyrket mark som blir berørt av tiltaket. Det er ikke kjennskap til utnyttbare sand/grusressurser på strekningen. Tiltaket vil krysse arm av Nelaug (Gjerustadkilen). Det etableres bru over sundet parallelt med jernbanebro og det etableres ny fylling mot vannet på innsiden av gammel jernbanefylling.
- c) **Avfallsproduksjon og utslipp:** Tiltaket vil gi normale utslipp i henhold til den årsdøgtrafikk som er på veien. Som følge av kortere veilengde (ca. 1 km) vil utslippene totalt bli mindre enn tidligere.
- d) **Risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer:** Tiltaket vil gi mindre risiko for alvorlige ulykker langs veien. Ny vei bygges med mykt sideterreng som vil gi mindre skader ved en evt. utforkjøring. Der tiltaket planlegges er det ikke bebyggelse og boligene som eksisterer i området ligger nærmere eksisterende vei enn den som skal planlegges.

#### Lokalisering og påvirkning på omgivelsene (tredje ledd i forskriftens § 10.):

Basert på tilgjengelig kunnskap vurderes de enkelte kriteriene etter forskriftens § 10, 3. ledd slik:

<b>Lokalisering og påvirkning på omgivelsene (tredje ledd)</b>	
a) Verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven § 11, utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI), prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven	
Vern etter naturmangfoldloven eller markaloven	Planen berører ingen verneområder etter naturmangfoldloven (nml). Kilde: <a href="http://www.naturbase.no">www.naturbase.no</a> , tilgang 12.01.2018
Utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI)	Planen berører ikke utvalgte naturtyper etter naturmangfoldloven kapittel IV. Kilde: <a href="http://www.naturbase.no">www.naturbase.no</a> , tilgang 12.01.2018. Med unntak av naturtypen «hul eik» er det intet potensial for utvalgte naturtyper. Det er også lite sannsynlig at forekomster av «hul eik» finnes i området, da det i hovedsak er skogsterreng som berøres. Dette avklares gjennom feltbefaring.
Prioriterte arter	Planen berører ikke kjente forekomster av prioriterte arter med eller uten økologiske funksjonsområder. Kilde: <a href="http://www.naturbase.no">www.naturbase.no</a> , tilgang 12.01.2018. Det er heller ikke potensial for slike arter i området.
Vernede vassdrag	Planen berører ikke vernede vassdrag, Kilde: <a href="http://www.naturbase.no">www.naturbase.no</a> , tilgang 12.01.2018
Nasjonale laksefjorder og laksevassdrag	Planen berører ingen nasjonale laksefjorder.
Objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven	Det er ingen nærføring eller direkte konflikt med verdifulle kulturmiljøer slik de framkommer i <a href="http://www.miljostatus.no">www.miljostatus.no</a> , tilgang 12.01.2018. Noen SEFRAK-bygninger ligger på nordsiden av eksisterende vei, ved Hovde og Kleivane, men berøres ikke.
b) Truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring og reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv.	
Truede arter eller naturtyper	Truede arter (d.v.s. arter i rødlistekategori CR, EN og VU) er ikke kjent i området, kilde artskart ( <a href="http://www.artsdatabanken.no">www.artsdatabanken.no</a> , tilgang 12.01.2018). Truede naturtyper er heller ikke kjent. Det er ikke kartlagt MiS-figurer i skogbruksplan i området, kilde: <a href="https://kilden.nibio.no">https://kilden.nibio.no</a> (tilgang 12.01.2019). Dette indikerer lite potensial for forvaltnings-relevante naturtyper i skog, og dermed lite potensial for rødlistearter knyttet til artsrike skogmiljøer. Potensialet for viktige forekomster av truede arter og naturtyper er m.a.o. lite.
Verdifulle landskap	Landskapet som påvirkes er ikke særlig verdifullt. Det vil bli en stor fjellskjæring før kryssing av Gjerustadkilen. Det vil være mulig å anlegge den slik at den ikke blir særlig framtreddende ved innsyn fra Nelaugvannet. Veien holder seg forøvrig i god avstand fra Nelaug, og vil ikke skape negative visuelle fjernvirkninger.
Verdifulle kulturminner/kulturmiljøer	Se totalvurdering av kulturmiljø over.
Nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser	Forekomster av pegmatittisk feltspat flere steder på nordsiden av fv 415 i Hovdefjellområdet, men ingen verdier i aktuelt inngrepsområde, kilde: <a href="http://www.ngu.no/kart/mineralressurser">www.ngu.no/kart/mineralressurser</a> . Tilgang 12.01.2018.
Områder med stor betydning for samisk utmarksnæring og reindrift	Ikke aktuelt
Områder som er særlig viktige for friluftsliv	Ikke kjente verdier i dette området.

c) Statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 14. juni 1985	
Statlig planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, strandsoner, klima- og energiplanlegging	ATP – ikke aktuelt Strandsoner – berører strandsonen der det i dag allerede er jernbanefylling. Det vil gjøres en utsjekk mot NVE. Klima og energiplanlegging – ikke aktuelt.
Rikspolitiske retningslinjer for barn og unge, verna vassdrag	Ikke aktuelle interesser eller konflikter.
Rikspolitisk bestemmelse for kjøpesentre	Ikke aktuelt.
d) Større omdisponering av landbruks-, natur- og friluftsområder eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet	
Områder regulert til landbruk eller LNF(R)	Konsekvensen av arealbeslag er håndtert i gjennomgangen over, der avgang av skog er den største virkningen.
LNF(R) i kommuneplanens arealdel	Det meste av berørt areal er innenfor LNF område.
e) Økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet	
Miljøkvalitetsstandard for vann	Det må bygges en bru over eksisterende vanngjennomløp i stor jernbanefylling over Nelaug (Gjeruldstadkilen), vannforekomst 019-1272-L. Nelaug er en sterkt modifisert vannforekomst med antatt moderat økologisk tilstand. Fiskeindeks og pH har begge moderat tilstand. Veien krysser også gjennom vannforekomst «Nelaug, bekkefelt, id. 019-423-R». Økologisk tilstanden er vurdert som dårlig, da vassdraget er forsuret. kilde: <a href="http://www.vann-nett.no">www.vann-nett.no</a> , tilgangsdato 12.01.2018.  Det er usannsynlig at tiltaket påvirker de økologiske forholdene i vannforekomstene nevneverdig, eller gjør det vanskelig(ere) å nå forvaltningsmålene. Dette fordi situasjonen mtp avrenning vil være så godt som uendret (veien går allerede i dag tett på vassdraget). Påvirkningsfaktorene fra vei vurderes dessuten som lite relevant for de negative prosessene som i dag påvirker vassdraget (i hovedsak forsuring). Vanngjennomløp vil bygges slik at dagens situasjon mtp hydrologi ikke forverres.
f) Konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning	
	Ikke aktuelt pga lav ÅDT. Ingen endring av dagens situasjon.
g) Vesentlig forurensning eller klimagassutslipp	
Forurensning til luft	Ingen endring
Forurensning til vann	Ingen endring
Forurensning til sedimenter	Ingen endring
Ubehagelig lukt	Ingen endring

Støy	Planen medfører mindre nærføring med boliger i området, og støysituasjonen endres m.a.o. i positiv retning.
Stråling	Ikke aktuelt
Klimagass	Ingen endring
h) Risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom	
Flom- og skredfare	Ingen endring fra dagens situasjon.
<b>Egenskaper ved virkningene (fjerde ledd)</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Virkningenes intensitet og kompleksitet</li> <li>- Sannsynlighet for at virkningene inntreffer og når de inntreffer</li> <li>- Varighet og hyppighet</li> <li>- Mulighet for å begrense eller reversere virkningene</li> <li>- Om virkningene strekker seg over landegrensene</li> <li>- Samlede virkninger av forslaget til plan eller tiltak og andre eksisterende, godkjente eller planlagte planer eller tiltak</li> </ul>	<p>Sammenlignet med 0- alternativet medfører planen relativt begrensede virkninger for miljøtemaene, slik gjennomgangen over viser.</p> <p>Tiltaket vil ikke legge til rette for ny virksomhet som representerer framtidig problematiske tilleggsvirkninger for miljøtemaene. Konfliktnivået ved realisering av tiltaket vurderes som relativt begrenset, og vil i liten grad berøre sjeldne/viktige forekomster. På denne bakgrunn er det heller ikke grunnlag for å anta en mektig samlet belastning for miljøtemaer som arter, naturtyper og økosystemer.</p>

## Konklusjon

Statens vegvesen som forslagsstiller har vurdert om reguleringsplan for fv. 415 Hovdehei–Simonstad vil medføre vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, og dermed vil utløse krav om konsekvensutredning. Vurderingene er basert på eksisterende kunnskap om planområdet. **Statens vegvesen vurderer at planen ikke utløser krav om konsekvensutredning.**

### Begrunnelse

Planens påvirkning av omgivelsene representerer ikke en så stor konflikt med relevante tema at det kan sies å representere «vesentlige virkninger for miljø eller samfunn» i hht kriteriene i KU-forskriftens § 10. Dette er dokumentert i tabellen over.

Ansvarlig myndighet, Åmli kommune, gjør den endelige vurderingen om planen skal konsekvensutredes.